

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER (TFM) – MÁSTER
UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA DEL TRABAJO, DE
LAS ORGANIZACIONES Y EN RRHH**

CURSO: 2018/19

CONVOCATORIA: 1ª ORDINARIA

**INFORME del TUTOR/A
Sobre el TRABAJO ESCRITO**

El/la profesor/a tutor/a hace constar su **AUTORIZACIÓN** para la Defensa Pública del Trabajo de Fin de Máster.

TÍTULO del TFM: Liderazgo auténtico en el ayuntamiento de Oviedo

ALUMNO/A: Rafael Vallina Méndez

DNI/NIE: 71676681X

PROFESOR/A TUTOR/A: Miguel Ángel Nadal Martínez

CALIFICACIÓN (0-10) (número y letra): 9.5 (nueve con cinco)
--

RÚBRICA EVALUACIÓN TFM (curso 2018-19)

APARTADO	0-4,9 (POBRE)	5-7,5 (BIEN)	7,6-10 (EXCELENTE)	PUNTUACIÓN APARTADO	NOTA OBTENIDA
<i>Estructura</i>	No tiene portada ni título. El índice está mal hecho o es confuso. Los subapartados del trabajo están mal organizados.	Tiene portada e índice, pero los subapartados del índice no están bien establecidos	Tiene portada y el índice y los subapartados tienen sentido como están estructurado.	x 0.20	2
<i>Presentación física</i>	Tiene diferentes tipologías y tamaños de letras sin coherencia.	Mayormente presenta un formato profesional, salvo en algunos aspectos.	Presenta un formato profesional.	x 0.20	1.7
<i>Cohesión del contenido</i>	El documento muestra falta de cohesión debido a que cada integrante ha realizado su parte y la han juntado sin revisión. Es repetitivo, contenido fuera de lugar o contradictorio.	Mayormente cohesionado, salvo en algunos apartados.	Todo el contenido está integrado adecuadamente. No hay apartados repetitivos o fuera del lugar que les toca. No se contradicen.	x 0.5	4.5
<i>Revisión de la literatura relacionada al tema y justificación.</i>	Las fuentes son escasas, poco confiables. No justifica lo que expone correctamente.	Mayormente justificado, salvo en algunos aspectos	Justifica sus argumentos y acciones con fuentes fiables, variadas y múltiples.	x 0.75	7.5
<i>Uso de las reglas de redacción y puntuación.</i>	Tiene muchos errores que distraen considerablemente al lector.	Tiene algunos errores ortográficos, que distraen al lector.	No tiene errores ortográficos.	x 0.20	2
<i>Introducción</i>	El propósito del proyecto no es claro o no se establece. No se presentan los objetivos (generales y específicos), o los mismos no se presentan de manera evidente.	El propósito del proyecto parcialmente establecido. Los objetivos (generales y específicos) están establecidos, pero no de una forma clara.	El propósito del proyecto está claramente identificado y presentado. Los objetivos (generales y específicos) están claramente establecidos y fundamentados.	x 1	10
<i>Descripción del problema, casuística o situación. Revisión de la literatura</i>	No están claras las características del Problema, casuística o situación. Falta información relevante. No hay un apoyo con la literatura actual sobre la temática	Provee información clara de las características que evidencian el problema, casuística o situación. Falta apoyo teórico o no es acorde para entender el caso o la información presentada es irrelevante	Describe claramente y en detalle las características que evidencian el problema, casuística o situación. La revisión de la literatura es acorde a la temática presentada	x 0.75	6.75



Definición de objetivos	No está claro el objetivo general. No contempla objetivos específicos	Enmarca el objetivo general, pero carece de objetivos específicos o no están narrados de forma clara	Describe claramente y en detalle objetivos generales y específicos	x 0.5	4.5
Metodología	Variables/instrumentos/proceso (plan de trabajo)/análisis no están descritos o le falta suficiente detalle. Información limitada.	Algunas variables/instrumentos/proceso (plan de trabajo)/análisis están descritos claramente. Aunque en algunos casos falta información relevante sobre algunos aspectos.	Todas las variables /instrumentos/proceso (plan de trabajo)/análisis están descritos claramente con todos los detalles relevantes. Se provee información detallada.	x 1	9
Planificación temporal	El procedimiento y planificación de tareas para desarrollar el proyecto no existe	El procedimiento y planificación de tareas para desarrollar el proyecto existe pero no se ajusta a los objetivos del proyecto	El procedimiento y planificación de tareas para desarrollar el proyecto está ajustado para conseguir los objetivos del proyecto	x 0.5	1.8
Resultados esperados	No presenta resultados o no se encuentran bien expuestos o explicados. Incoherentes con el caso. No responden a los objetivos	Provee información incompleta para entender los resultados o no están totalmente de acuerdo con los objetivos	Correctamente expuestos y fácil de interpretar. Son coherentes con el caso y responden a los objetivos	x 0.5	4.5
Viabilidad del proyecto	El planteamiento del proyecto no es viable de aplicar. No es creativo, económicamente no es algo sostenible. No hay evidencia del conocimiento técnico y/o profesional del promotor	El planteamiento del tiene un carácter innovador, pero a nivel económico no es viable. Poca evidencia del conocimiento técnico y/o profesional del promotor	La propuesta del proyecto es innovadora. Presenta una viabilidad económica y financiera para su puesta en marcha. Y deja en evidencia el conocimiento técnico y/o profesional del promotor	x 0.2	1.8
Competencias adquiridas durante el cursado del máster en general	No se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias. Aunque no hubo un análisis sobre el nivel de desarrollo desde el nivel de partida antes de comenzar el master	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias señalando el nivel de desarrollo teniendo en cuenta el nivel de partida antes de comenzar el master	x 1.5	15



Competencias adquiridas durante el cursado del máster en relación al tema del TFM.	No se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias o se han identificado las mismas	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias. Aunque las competencias analizadas son escasas	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias y la utilidad del trabajo en un número suficiente de competencias	x 1	10
Análisis de las posibles transferencias de los conocimientos al ámbito profesional	No se ha reflexionado adecuadamente sobre la utilidad del trabajo para el aprendizaje o faltan propuestas.	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias. Aunque no hubo un análisis sobre las posibles transferencias de los conocimientos al ámbito profesional.	Se ha reflexionado adecuadamente sobre las competencias y la utilidad del trabajo. Las propuestas futuras están elaboradas, justificadas y son coherentes.	x 0.25	2.25
Conclusiones Finales	No aparecen las conclusiones o no son claras. No se presentan propuestas de mejora, o las mismas no se presentan de manera evidente.	Las conclusiones están descritas claramente y están relacionadas en su mayoría con los objetivos y resultados. Aunque falta información relevante sobre las propuestas de mejora.	Las conclusiones están claramente presentadas y están relacionadas totalmente con los objetivos y resultados. Las propuestas de mejora están claramente establecidos y fundamentados.	x 0.4	4
Referencias Uso del Estilo APA, en texto y referencias.	No utiliza el estilo APA o de usarlo comete múltiples errores en el mismo.	Utiliza el estilo APA en la mayor parte del escrito, pero comete errores en su aplicación.	Todo el escrito sigue el estilo APA.	x 0.3	2.7
Evaluación de la acción Tutorial	No se ha puesto en contacto con el tutor/a hasta último momento. No entrega los reportes oportunos de las sesiones de tutorías. En su trabajo no se ve reflejado avances, ni incluidas las propuestas de mejoras comentadas en las sesión anterior con el/la tutor/a.	Asistencia a las reuniones de tutorías. Entrega los reportes oportunos de cada sesión de tutoría. En su trabajo se ve reflejado los avances del mismo, sin incluir las propuestas de mejoras comentadas en la sesión anterior con el/la tutor/a.	Asistencia a las reuniones de tutorías. Entrega los reportes oportunos a cada sesión de tutoría. En su trabajo se ve reflejado los avances del mismo e incluye las propuestas de mejora comentadas con el/la tutor/a.	x 0.25	2.4
PUNTUACIÓN TOTAL					9.5